**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№17/25-02 от 29 сентября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 14-07/21 в отношении адвоката**

**Т.К.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 14-07/21,

**УСТАНОВИЛ:**

24.06.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Т.К.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат Т.К.Ю., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро «…..» (21.02.2020г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

24.06.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

27.07.2021г. адвокатом представлены объяснения, в которых она признает допущенные нарушения.

29.07.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

29.07.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Т.К.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 п.1 ст.7, п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро «…..» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной ею форме адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что статус адвоката ей не очень нужен.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» устанавливает, что осуществление профессиональной деятельности лицом, получившим в установленном порядке статус адвоката, допустимо исключительно в рамках избранного адвокатского образования одной из предусмотренных законом форм (п.1 ст.2, п.1 ст.20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). Обязанностью адвоката, установленной п.2 ст.20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», является уведомление совета адвокатской палаты об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности.

Отсутствие избранной в установленном порядке формы адвокатского образования исключает возможность осуществления профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федерального закона и не соответствует принципу законности, закреплённому в п.2 ст.3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Пренебрежительное отношение адвоката к своему статусу и к строгому соблюдению всех соответствующих профессиональных правил наносит ущерб адвокатуре в целом и подрывает её авторитет.

Отложением рассмотрения дисциплинарного дела Совет предоставляет адвокату возможность осмыслить своё отношение к необходимости надлежащего исполнения профессиональных обязанностей и устранить допущенное нарушение.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Т.К.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 20 октября 2021г.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев